

สรุปผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

จากการประเมินคุณภาพการศึกษา ได้พิจารณาผลการประเมิน เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2552 สำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 2.04 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดี เมื่อวิเคราะห์ และเปรียบเทียบผลการดำเนินการครบทั้ง 6 องค์ประกอบ พบว่าการประกันคุณภาพการศึกษาในองค์ประกอบ ที่ 6 การประกันคุณภาพการศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 3.00 อยู่ในเกณฑ์คุณภาพดีมาก และ องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและการจัดการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 2.08 อยู่ในเกณฑ์คุณภาพดี ส่วน องค์ประกอบที่ 1, 2 และ 5 มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 2.00 อยู่ในเกณฑ์คุณภาพพอใช้ แต่องค์ประกอบที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลการประเมินอยู่ในระดับ 0.00 อยู่ในเกณฑ์ยังไม่ได้คุณภาพ ทั้งนี้เนื่องจาก สำนักสื่อฯ ไม่มีแผนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในแผนยุทธศาสตร์ แต่ได้สนับสนุนภารกิจของ มหาวิทยาลัยในกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในโอกาสต่างๆ ตลอดทั้งปีการศึกษา ซึ่งสำนักสื่อฯ ควร กำหนดแผนการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของสำนักสื่อฯ เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายไปสู่ระดับคุณภาพ ตามเกณฑ์

และแม้ว่าภาระงานของสำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษาจะมีมาก และบุคลากรมีจำนวน จำกัด แต่ทางสำนักสื่อฯ ยังมีความพยายามในการพัฒนางานตลอดมา พบว่ามีพัฒนาการด้านการประกัน คุณภาพมากขึ้นหลายด้าน เช่น มีกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการเพิ่มมากขึ้น มีการบริหารจัดการที่มี ประสิทธิภาพ มีการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง มีการดำเนินงานกิจกรรม 5 ส เป็นต้น นับได้ว่าสำนักสื่อฯ ได้มี การพัฒนาคุณภาพงานมากขึ้น คณะกรรมการฯ จึงมีข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาของสำนักสื่อฯ ในปีต่อไป ดังนี้

1. ควรจัดทำสรุปสถิติ การพัฒนาบุคลากรในรอบปี เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากร ในปีต่อไป
2. ควรจัดทำสถิติเชิงวิเคราะห์และเปรียบเทียบให้มากขึ้น
3. ควรกำหนดแผนงานด้านการจัดการความรู้ และดำเนินการตามตัวบ่งชี้และเป้าหมาย
4. ควรกำหนดโครงสร้างวาระประชุมที่ชัดเจนและนำวาระประชุมที่สำคัญ ไปอยู่ในวาระพิจารณา
5. ควรจัดทำแผนปฏิบัติงานให้ชัดเจน เช่น แผน ก.พ.ร. พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัดให้ชัดเจนด้วย

ผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบคุณภาพ	ตัวชี้บ่ง ของ สกอ.	ผลการประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.
องค์ประกอบที่ 1	2	คุณภาพพอใช้
องค์ประกอบที่ 2	1.67	คุณภาพพอใช้
องค์ประกอบที่ 3	0	ยังไม่ได้คุณภาพ
องค์ประกอบที่ 4	2.25	คุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5	1.50	ยังไม่ได้คุณภาพ
องค์ประกอบที่ 6	3	คุณภาพดีมาก
เฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	2.00	คุณภาพพอใช้
ผลการประเมิน	คุณภาพพอใช้	

ตารางที่..... แสดงผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. + สถาบัน

องค์ประกอบคุณภาพ	ตัวชี้บ่ง ของ สกอ. + สถาบัน	ผลการประเมินตัวบ่งชี้ สกอ. +สถาบัน
องค์ประกอบที่ 1	2.00	คุณภาพพอใช้
องค์ประกอบที่ 2	2.00	คุณภาพพอใช้
องค์ประกอบที่ 3	0.00	ยังไม่ได้คุณภาพ
องค์ประกอบที่ 4	2.08	คุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5	2.00	คุณภาพพอใช้
องค์ประกอบที่ 6	3.00	คุณภาพดีมาก
เฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	2.04	คุณภาพดี
ผลการประเมิน	คุณภาพดี	

ผลการประเมินคุณภาพจำแนกตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

รหัส	องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ	คะแนนการ
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ			
1.1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกพันธกิจ	6	6	2
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของกรปฏิบัติงานที่กำหนด	80	88.89	2
รวมองค์ประกอบที่ 1				2
2	การเรียนการสอน			
2.1	มีระบบและกลไกในการพัฒนาการปฏิบัติงานและการให้บริการ	5	6	3
2.4	มีระบบกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	4	4	2
2.5	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่อบุคลากรประจำ	40	94.12	3
2.6	ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ	0	0	0
รวมองค์ประกอบที่ 2				2
3	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			
3.1	มีระบบกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4	0	0
รวมองค์ประกอบที่ 3				0.00
4	การบริหารและจัดการ			
4.1	ระดับคุณภาพของกรรมการบริหารสำนักงานอธิการบดี	6	6	3
4.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	4	4	3
4.3	มีการพัฒนาสถาบัน/หน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้	4	0	0
4.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	6	4	2
4.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร	3	3	3
4.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหน่วยงาน	3	2	1

4.7	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงใช้ในการบวนการบริหาร	5	5	3
4.8	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	8	8	3
4.9	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ	80	100	3
4.10	ระดับความสำเร็จในการลดระยะเวลาและลดขั้นตอนการปฏิบัติงานบริการ	6	0	0
4.11	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	6	4	2
4.12	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการดำเนินกิจกรรม 5 ส	4	4	2
รวมองค์ประกอบที่ 4				2.083333
5	การเงินและการงบประมาณ			
5.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	5	7	3
5.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	5	0	0
5.3	ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของหน่วยงานในการให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่อบุคลากรประจำ	7,500	47,983.35	3
5.5	ร้อยละของเงินเหลือสุทธิต้องบดำเนินการ	0	62.02	2
รวมองค์ประกอบที่ 5				2
6	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา			
6.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	5	5	3
6.2	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	4	4	3
รวมองค์ประกอบที่ 6				3
รวมทั้งหมด				2.04