

ความคาดหวังและการรับรู้ของคณาจารย์ที่มีต่อบทบาทและภารกิจของสำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

**INSTRUCTORS' EXPECTATION AND PERCEPTION ON ROLE AND MISSION OF
CENTER FOR EDUCATIONAL MEDIA AND TECHNOLOGY OF SRINAKHARINWIROT
UNIVERSITY**

นัทธีรัตน์ พีระพันธุ์¹

Nutteerat Pheeraphan¹

¹ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

¹Department of Educational Technology, Faculty of Education, Srinakharinwirot University, Thailand.

Corresponding author, Email: nutteerat@hotmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้วัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาและเปรียบเทียบระหว่างความคาดหวังกับการรับรู้จริงของคณาจารย์ที่มีต่อบทบาทและภารกิจของสำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา 2) ศึกษาความพึงพอใจของคณาจารย์ที่มีต่อบริการที่ได้รับจากสำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คณาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่เคยเข้ารับบริการจากสำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบตามสะดวก ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 111 ท่าน จาก 11 หน่วยงาน คือ คณะมนุษยศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ คณะพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะสหเวชศาสตร์ คณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ วิทยาลัยนานาชาติเพื่อศึกษาความยั่งยืน วิทยาลัยนวัตกรรมสื่อสารสังคม และสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ ดำเนินการเก็บข้อมูลในช่วงระยะเวลาตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2555 ถึง 1 ตุลาคม 2555 โดยใช้แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผลการวิจัยพบว่า

1. คณาจารย์ส่วนใหญ่มีการรับรู้ต่อบทบาทและภารกิจของสำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษาในภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีความคาดหวังต่อบทบาทและภารกิจของสำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษาในภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และความคาดหวังและการรับรู้ของคณาจารย์ที่มีต่อบทบาทและภารกิจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยคณาจารย์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าสำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษาควรมุ่งเน้นบทบาทและภารกิจในด้านการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น และควรมีการประชาสัมพันธ์บทบาทและภารกิจให้เป็นที่ประจักษ์อย่างทั่วถึงทั้งมหาวิทยาลัย

2. คณาจารย์มีความพึงพอใจต่อบริการของสำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา ในภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ: การรับรู้ ความคาดหวัง สำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา

Abstract

The research aims 1) to study and compare instructors' expectation and perception on role and mission of center for educational media and technology 2) to study instructors' satisfaction towards services from center for educational media and technology. The sample group for this research was instructors of Srinakharinwirot University that used to get services from center for educational media and technology by convenience sampling. The sample consisted of 111 instructors from 11 faculties: Humanities, Science, Social Sciences, Physical Education, Education, Fine Arts, Health Science, Environmental Culture and Ecotourism, international college for sustainability studies, College of Social Communication Innovation, Innovative Learning Center. Data was collected during June 1, 2012 until October 1, 2012 by a questionnaire and an interview.

The results indicated that:

1. Most Instructors have perception on role and mission of center for educational media and technology at fair level but they have expectation on role and mission of center for educational media and technology at totally high level. The instructors' expectation and perception on role and mission of center for educational media and technology have differently with the statistical significance level of .01. Most instructors suggested that the role and mission of center for educational media and technology should focus on instruction and center for educational media and technology should advertise its role and mission towards the university more.

2. Most Instructors have satisfaction towards services from center for educational media and technology at high level.

Keywords: Perception, Expectation, Center for educational media and technology

บทนำ

เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาเป็นจุดเน้นหนึ่งที่สำคัญในการปฏิรูปการศึกษา ซึ่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดไว้ให้สถาบันการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำไปเป็นกรอบในการปฏิบัติดังในหมวด 9 มาตรา 66 ได้ระบุว่า ผู้เรียนมีสิทธิ์ได้รับการพัฒนาขีดความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาในโอกาสแรกๆ ที่ทำได้ เพื่อให้มีความรู้และทักษะเพียงพอที่จะใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต และในหมวด 9 มาตรา 65 ได้กำหนดให้มีการพัฒนาบุคลากรทั้งผู้ผลิต และผู้ใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพื่อให้มีความรู้ ความสามารถและทักษะในการผลิต รวมทั้งการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ อีกทั้งในหมวด 4 มาตรา 24 ยังได้กำหนดให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ มีความรอบรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้ไปพร้อมๆ กันจากสื่อการเรียนการสอนจากแหล่งวิทยาการต่างๆ [1] ดังนั้น การดำเนินการจัดตั้งแหล่งการเรียนรู้ที่สนองนโยบายดังกล่าวสำหรับหน่วยงานในระดับอุดมศึกษานั้น จึงเป็นไปเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้มีเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ในการให้บริการอย่างทั่วถึงเท่าเทียม และมีคุณภาพและประสิทธิภาพ อันจะนำไปสู่สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ เพื่อให้คณาจารย์ผู้สอน และบุคลากร มีความรู้เป็นสากล เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงและความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการ และให้มีทักษะและศักยภาพที่เพียงพอในการใช้เทคโนโลยีในการแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

สำหรับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒนั้น หน่วยงานหลักซึ่งทำหน้าที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา คือ สำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มุ่งผลิตและให้บริการสื่อและเทคโนโลยีการศึกษาที่ทันสมัย เพื่อสนับสนุนให้การเรียนการสอนและกิจกรรมต่างๆ ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพบนฐานงานวิจัย และพัฒนาให้มีคุณภาพในระดับสากล ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามพันธกิจที่ตั้งไว้ สำนักสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาจึงได้ดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ 15 ปี (พ.ศ. 2554-2568) ขึ้น [2] โดยมียุทธศาสตร์การดำเนินงานที่สำคัญประการหนึ่ง นั่นคือ พัฒนาสำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษาให้เป็นหน่วยงานผลิตสื่อและเทคโนโลยีการศึกษาเพื่อส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้ และสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

แหล่งการเรียนรู้ทางด้านเทคโนโลยีเพื่อศึกษานั้น ในแต่ละหน่วยงานอาจมีชื่อเรียกที่แตกต่างกันไปตามการจัดแบ่งของหน่วยงาน ความสำคัญ และหน้าที่เฉพาะที่ได้รับมอบหมาย ทั้งนี้ไม่ว่าแหล่งการเรียนรู้ทางด้านเทคโนโลยีเพื่อศึกษานั้นจะมีชื่อหรือบทบาทหลากหลายอย่างไรก็ตาม เป้าหมายหลักของแหล่งการเรียนรู้ดังกล่าว ยังคงเป็นสถานที่ที่ให้บริการและสนับสนุนกระบวนการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอนและกิจกรรมต่างๆ ของทางสถาบัน ในรูปของสื่อเทคโนโลยีต่างๆ การให้คำปรึกษา ตลอดจนการอำนวยความสะดวกในด้านวัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่ เพื่อให้เกิดประโยชน์และประสิทธิภาพสูงสุดต่อผู้เรียน ผู้สอน และบุคลากรในสถาบันเป็นสำคัญ [3, 4] (นิพนธ์ สุขปริดี. 2545; Saunders. 1975) สอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของชลาภรณ์ สุวรรณสัมฤทธิ์ [5] ซึ่งได้ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาแบบจำลองศูนย์ความรู้ทางเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา สำหรับครูระดับมัธยมศึกษา โดยประชากรที่ใช้ในการศึกษาคือ กลุ่มผู้บริหาร ครูระดับมัธยมศึกษา กลุ่มผู้บริหารองค์กรเทคโนโลยีทางการศึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดระบบการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ในด้านแนวคิด เป้าหมาย วัตถุประสงค์ ภารกิจ และนโยบายของศูนย์ดังกล่าว ควรมุ่งเน้นให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจอันดี มีจิตสำนึกต่อการผลิตและการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน สอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงานและตอบสนองต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ที่ได้กำหนดไว้ และงานวิจัยของ Achebo Nubi Kosmas [6] ซึ่งได้ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับศูนย์ทรัพยากรการเรียนรู้: แบบจำลองของมหาวิทยาลัยลากอส ประเทศไนจีเรีย เพื่อศึกษาจุดอ่อน จุดแข็ง และให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุงให้ศูนย์ดังกล่าวมีประสิทธิภาพ ผลการวิจัยพบว่า ศูนย์ทรัพยากรการเรียนรู้ที่ไม่ยึดติดกับหลักสูตรของมหาวิทยาลัย นำมาซึ่งปัญหาทางการเงิน การบริหาร ตลอดจนการจัดองค์กร เนื่องจากศูนย์ทรัพยากรการเรียนรู้ที่ไม่สามารถสนองความต้องการของอาจารย์ ผู้เรียน และบุคลากร จะไม่มีแนวทางในการดำเนินการและพัฒนาที่ชัดเจน จึงก่อให้เกิดปัญหาทั้งจากการประเมินภายในและการประเมินภายนอก

นอกเหนือจากนั้น Huang and Waxman [7] แห่งมหาวิทยาลัยฮูสตัน ได้ศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบของศูนย์บริการสื่อการเรียนการสอนกับความคาดหวังของครูอาจารย์ นิสิต และการใช้ประโยชน์ของศูนย์สื่อการเรียนการสอนนี้ โดยใช้แบบสอบถามนักศึกษาครูเกี่ยวกับกิจกรรมของศูนย์บริการสื่อการเรียนการสอน ซึ่งผลการวิจัยได้แสดงให้เห็นว่าศูนย์บริการสื่อการเรียนการสอน มีความเกี่ยวข้องและมีผลกระทบต่อผู้ที่จะเป็นครูในอนาคตในระดับสูง แต่แม้ว่าประโยชน์ของศูนย์บริการสื่อการเรียนการสอนจะมีมากก็ตาม แต่ก็พบว่า การรับรู้คุณค่าของศูนย์บริการสื่อการเรียนการสอน เป็นสิ่งที่ต้องให้การสนับสนุนและแสดงให้เห็นถึงคุณค่าของศูนย์บริการสื่อการเรียนการสอนที่สามารถช่วยส่งเสริมการเรียนการสอนได้อย่างแท้จริง

ดังนั้น เพื่อพัฒนาให้สำนักสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาเป็นแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ที่สำคัญอันจะนำไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัย และสอดคล้องกับปฏิธานที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ได้กำหนดไว้ นั้น ข้อมูลพื้นฐานสำคัญประการหนึ่งที่สำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษาจำเป็นต้อง

รับทราบก็คือ ข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้และความคาดหวังของอาจารย์ผู้สอนที่มีต่อบทบาทและภารกิจของสำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนเป็นกลุ่มเป้าหมายหลักกลุ่มหนึ่งที่ต้องใช้สื่อและเทคโนโลยีการศึกษาเพื่อเป็นแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ และเพื่อส่งเสริมให้การจัดการเรียนการสอนเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล อันจะนำมาซึ่งข้อมูลพื้นฐานที่เป็นประโยชน์ในการวิเคราะห์ และวางแผนการดำเนินงานของสำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษาในการจัดหา การผลิต การให้บริการ การประชาสัมพันธ์ การเผยแพร่ให้เกิดการใช้สื่อและเทคโนโลยีการศึกษา ที่ตอบสนองและสอดคล้องกับหลักสูตรการสอนและปรัชญาพื้นฐานของมหาวิทยาลัย สามารถสร้างความพึงพอใจ สร้างภาพลักษณ์ที่ดี และขยายฐานการให้บริการของสำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษาให้สำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์ที่วางไว้ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบระหว่างความคาดหวังกับการรับรู้จริงของคณาจารย์ที่มีต่อบทบาทและภารกิจของสำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของคณาจารย์ที่มีต่อบริการที่ได้รับจากสำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนสรุปได้ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นคณาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่เคยเข้ารับบริการจากสำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา โดยผู้วิจัยทำการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบตามสะดวก ให้ครอบคลุมคณาจารย์จากทุกคณะที่เข้ารับบริการในช่วงเวลาดังกล่าว

2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการวิจัย โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคาดหวัง การรับรู้จริง ของคณาจารย์ที่มีต่อบทบาทของสำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

แบบสอบถามในตอนนี้มีลักษณะเป็นแบบคำถามปลายปิดแบบประเมินค่าตามแบบของลิ

เคิร์ท ซึ่งผู้วิจัยได้ให้ความหมายของความคาดหวังและการรับรู้ของคณาจารย์เกี่ยวกับบทบาทและภารกิจของสำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา ดังนี้

ความคาดหวัง หมายถึง ความรู้สึก ความคิดเห็นก่อนที่จะเข้ารับบริการให้ท่านประเมินว่า ท่านมีความคาดหวังต่อบทบาทและภารกิจของสำนักสื่อและเทคโนโลยี

การรับรู้จริง หมายถึง ความรู้สึก ความคิดเห็นหลังจากที่ได้รับบริการให้ท่านประเมินว่า ท่านมีการรับรู้จริงต่อบทบาทและภารกิจของสำนักสื่อและเทคโนโลยี

โดยแต่ละข้อคำถาม ผู้วิจัยได้กำหนดข้อความแล้วให้กลุ่มตัวอย่างแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังและการรับรู้ของตนใน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง รู้สึกคาดหวัง/การรับรู้กับข้อความที่กำหนดให้ ร้อยละ 80 – 100

ระดับ 4 หมายถึง รู้สึกคาดหวัง/การรับรู้กับข้อความที่กำหนดให้ ร้อยละ 60 – 79

ระดับ 3 หมายถึง รู้สึกคาดหวัง/การรับรู้กับข้อความที่กำหนดให้ ร้อยละ 40 – 59

ระดับ 2 หมายถึง รู้สึกคาดหวัง/การรับรู้กับข้อความที่กำหนดให้ ร้อยละ 20 – 39

ระดับ 1 หมายถึง รู้สึกคาดหวัง/การรับรู้กับข้อความที่กำหนดให้ ร้อยละ 0 – 19
โดยผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายระดับความคิดเห็นเฉลี่ยของแต่ละข้อ
คำถาม ดังนี้

ระดับมากที่สุด หมายถึง มีระดับความคาดหวัง/การรับรู้ โดยเฉลี่ย 4.21 – 5.00

ระดับมาก หมายถึง มีระดับความคาดหวัง/การรับรู้ โดยเฉลี่ย 3.41 – 4.20

ระดับปานกลาง หมายถึง มีระดับความคาดหวัง/การรับรู้ โดยเฉลี่ย 2.61 – 3.40

ระดับน้อย หมายถึง มีระดับความคาดหวัง/การรับรู้ โดยเฉลี่ย 1.81 – 2.60

ระดับน้อยที่สุด หมายถึง มีระดับความคาดหวัง/การรับรู้ โดยเฉลี่ย 1.00 – 1.80

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจของคณาจารย์ที่มีต่อบริการที่ได้รับยังสำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

แบบสอบถามในตอนนี้มีลักษณะเป็นแบบคำถามปลายปิดแบบประเมินค่าตามแบบของลิ
เคิร์ท โดยในแต่ละข้อคำถาม ผู้วิจัยได้กำหนดข้อความแล้วให้กลุ่มตัวอย่างแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความความ
พึงพอใจที่ได้รับจากการใช้บริการยังสำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษาใน 5 ระดับ โดยกำหนดเกณฑ์ในแต่ละ
ระดับและเกณฑ์การแปลความหมายของระดับความพึงพอใจในทิศทางเดียวกันกับตอนที่ 2

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2. แบบสัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์มีลักษณะของข้อคำถามแบบปลายเปิด

ผู้วิจัยนำเครื่องมือในการวิจัยที่พัฒนาขึ้นไปดำเนินการตรวจสอบคุณภาพ โดยการประเมิน
ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) จากผู้เชี่ยวชาญรวม 5 ท่าน และได้นำข้อเสนอแนะที่ได้รับมาปรับปรุง
และดำเนินการแก้ไขก่อนนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลจริง

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากคณาจารย์ที่เข้ารับบริการยังสำนักสื่อและเทคโนโลยี
การศึกษาในด้านต่างๆ ระหว่าง 1 มิถุนายน 2555 ถึง 15 ตุลาคม 2555 โดยใช้แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่
ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้

ก. การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยใช้ค่าร้อยละ (Percentage) ในการ
อธิบายลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ข. การวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) โดยใช้ค่าสถิติ อัตราส่วนร้อยละ
(Percentage), ค่าเฉลี่ย (Arithmetic mean), ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และการทดสอบความ
แตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยสถิติ t-test dependent

ค. การวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยความคาดหวังและการรับรู้ของคณาจารย์ที่มีต่อบทบาทและภารกิจของสำนักสื่อและเทคโนโลยี
การศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แบ่งส่วนของการนำเสนอเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของคณาจารย์กลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1 จำนวน และร้อยละข้อมูลทั่วไปของคณาจารย์

ข้อมูลทั่วไปของคณาจารย์	จำนวน	ร้อยละ	ข้อมูลทั่วไปของคณาจารย์	จำนวน	ร้อยละ
1. สังกัด					
คณะมนุษยศาสตร์	13	11.71	คณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อม	6	5.4
คณะวิทยาศาสตร์	26	23.42	และการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ		
คณะสังคมศาสตร์	17	15.32	วิทยาลัยนานาชาติเพื่อศึกษา	4	3.60
คณะพลศึกษา	11	9.91	ความยั่งยืน		
คณะศึกษาศาสตร์	3	2.70	วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม	1	0.90
คณะศิลปกรรมศาสตร์	15	13.51	สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้	14	12.61
2. เพศ					
ชาย	40	36.04	หญิง	71	63.96
3. อายุ					
ต่ำกว่า 30 ปี	8	7.21	30 – 39 ปี	90	81.08
40 – 49 ปี	12	10.81	50 ปีขึ้นไป	1	0.90
5. ระดับการศึกษา					
ปริญญาตรี	1	0.90	ปริญญาโท	71	63.96
ปริญญาเอก	39	35.14			
4. ระยะเวลาการทำงานสอน					
ต่ำกว่า 5 ปี	25	22.52	5-9 ปี	67	60.36
10-14 ปี	14	12.61	15 ปีขึ้นไป	5	4.50
รวมทั้งสิ้น	111	100			

คณาจารย์ผู้ให้ข้อมูลในครั้งนี้ มาจาก 11 หน่วยงาน คือ คณะมนุษยศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ คณะพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะสหเวชศาสตร์ คณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ วิทยาลัยนานาชาติเพื่อศึกษาความยั่งยืน วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ โดยมีผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มาเป็นคณาจารย์จากคณะสังคมศาสตร์ (ร้อยละ 23.42) เพศหญิง (ร้อยละ 63.96) มีอายุเฉลี่ยระหว่าง 30 – 39 ปี (ร้อยละ 81.08) มีการศึกษาในระดับปริญญาโท (ร้อยละ 63.96) และมีประสบการณ์ในการสอนระหว่าง 5-9 ปี (ร้อยละ 60.36)

ส่วนที่ 2 ความคาดหวังและการรับรู้ของคณาจารย์ที่มีต่อบทบาทและภารกิจของสำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคาดหวังและการรับรู้ของคณาจารย์ที่มีต่อบทบาทและภารกิจของสำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

บทบาทและภารกิจ ของสำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา	n	การรับรู้จริง		ความคาดหวัง		t	p
		M	S.D.	M	S.D.		
1. ให้บริการผลิตสื่อประกอบการเรียนการสอนด้วยสื่อประเภทต่างๆ	111	2.97	.93	4.34	.53	14.71	.000
2. ให้บริการผลิตสื่อเพื่อสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	111	2.98	.91	4.31	.57	13.02	.000
3. ให้คำแนะนำช่วยเหลือในด้านการผลิตและการใช้สื่อต่างๆ	111	3.07	.90	4.48	.82	14.76	.000
4. เผยแพร่และจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการผลิตและการใช้สื่อและเทคโนโลยีการศึกษา	111	2.84	.94	4.44	.71	15.63	.000
5. ศึกษาวิจัยและพัฒนาสื่อการเรียนการสอน	111	2.93	.88	4.33	.75	13.72	.000
6. เป็นสถานที่ที่ฝึกปฏิบัติงานของนิสิต	111	3.13	.96	4.35	.79	11.25	.000
7. เป็นหน่วยงานที่ต้องหารายได้เลี้ยงตนเอง	111	3.05	.95	4.27	1.02	11.56	.000
รวม	111	2.99	.93	4.36	.76		

จากตารางที่ 2 พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่มีการรับรู้ต่อบทบาทและภารกิจของสำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา ในภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($M = 2.99, S.D. = .93$) แต่มีความคาดหวังต่อบทบาทและภารกิจของสำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา ในภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.36, S.D. = .76$)

เมื่อทำการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคาดหวังกับการรับรู้ของคณาจารย์ที่มีต่อบทบาทและภารกิจของสำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษาในรายชื่อ พบว่า

คณาจารย์รับรู้ว่สำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษามีบทบาทและภารกิจในการให้บริการผลิตสื่อประกอบการเรียนการสอนด้วยสื่อประเภทต่างๆ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($M = 2.97, S.D. = .93$) แต่มีความคาดหวังต่อบทบาทและภารกิจในด้านนี้โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.34, S.D. = .53$) ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คณาจารย์รับรู้ว่สำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษามีบทบาทและภารกิจในการให้บริการผลิตสื่อเพื่อสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($M = 2.98, S.D. = .91$) แต่มีความคาดหวังต่อบทบาทและภารกิจในด้านนี้ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.31, S.D. = .57$) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คณาจารย์รับรู้ว่สำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษามีบทบาทและภารกิจในการให้คำแนะนำช่วยเหลือในด้านการผลิตและการใช้สื่อโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($M = 2.98, S.D. = .91$) โดยมีความคาดหวังต่อบทบาทและภารกิจในด้านนี้โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.31, S.D. = .57$) ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คณาจารย์รับรู้ว่สำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษามีบทบาทและภารกิจในการเผยแพร่และจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการผลิตและการใช้สื่อและเทคโนโลยีการศึกษา โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($M = 2.84, S.D. = .94$) แต่มีความคาดหวังต่อบทบาทและภารกิจในด้านนี้ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.44, S.D. = .71$) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คณาจารย์รับรู้ว่สำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษามีบทบาทและภารกิจในการศึกษาวิจัยและพัฒนาสื่อการเรียนการสอน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($M = 2.93, S.D. = .88$) แต่มีความคาดหวังต่อบทบาทและ

ภารกิจในด้านนี้ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.33, S.D. = .75$) ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คณาจารย์รับรู้ว่าสำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษามีบทบาทและภารกิจในการเป็นสถานที่ฝึกปฏิบัติงานของนิสิต โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($M = 3.13, S.D. = .96$) แต่มีความคาดหวังต่อบทบาทและภารกิจในด้านนี้ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.35, S.D. = .79$) ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คณาจารย์รับรู้ว่าสำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษามีบทบาทและภารกิจในการเป็นหน่วยงานที่ต้องหารายได้เลี้ยงตนเอง โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($M = 3.05, S.D. = .95$) แต่มีความคาดหวังต่อบทบาทและภารกิจในด้านนี้ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.27, S.D. = 1.02$) ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจของคณาจารย์ที่มีบริการที่ได้รับจากสำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา

ตารางที่ 3 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของคณาจารย์ที่มีต่อบริการที่ได้รับจากสำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

บริการที่ได้รับ	จำนวน	M	S.D.	การแปลผล
การสอนทางไกลปฏิสัมพันธ์ (Interactive Distance Learning)	111	3.59	1.23	มาก
การผลิตสื่อวีดิทัศน์ตามประสงค์ (Video on Demand)	111	3.57	1.16	มาก
การแพร่ภาพโทรทัศน์วงจรปิด (SWU Channel)	111	3.49	1.13	มาก
การประชุมทางไกล (Video Conference)	111	3.36	1.21	ปานกลาง
การผลิตสื่อวีดิทัศน์กิจกรรมต่างๆ ทั้งในและนอกสถานที่	111	3.36	1.07	ปานกลาง
การถ่ายภาพนิ่งกิจกรรมต่างๆ ทั้งในและนอกสถานที่	111	3.42	1.12	มาก
การผลิตหรือสำเนาสื่อสิ่งพิมพ์	111	3.56	1.20	มาก
การยืมอุปกรณ์สื่อโสตทัศนอุปกรณ์ต่างๆ	111	3.55	1.16	มาก
การขอใช้บริการห้องบันทึกเสียง/ห้องบันทึกเสียง	111	3.48	1.22	มาก
การขอใช้บริการห้องสตูดิโอ/ห้องประชุม	111	3.32	1.21	ปานกลาง
การขอคำแนะนำในการใช้บริการสื่อโสตทัศนอุปกรณ์ต่างๆ	111	3.29	1.11	ปานกลาง
รวม	111	3.45	1.17	มาก

คณาจารย์มีความพึงพอใจต่อบริการของสำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($M = 3.59, S.D. = 1.23$) และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดของบริการต่างๆ พบว่า คณาจารย์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดต่อบริการด้านการสอนทางไกลปฏิสัมพันธ์ ($M = 3.57, S.D. = 1.16$) การผลิตสื่อวีดิทัศน์ตามประสงค์ ($M = 3.05, S.D. = .95$) การแพร่ภาพโทรทัศน์วงจรปิด ($M = 3.49, S.D. = 1.13$) การถ่ายภาพนิ่งกิจกรรมต่างๆ ทั้งในและนอกสถานที่ ($M = 3.42, S.D. = 1.12$) การผลิตหรือสำเนาสื่อสิ่งพิมพ์ ($M = 3.56, S.D. = 1.20$) การยืมอุปกรณ์สื่อโสตทัศนอุปกรณ์ต่างๆ ($M = 3.55, S.D. = 1.16$) และการขอใช้บริการห้องบันทึกเสียง/ห้องบันทึกเสียง ($M = 3.48, S.D. = 1.22$) ส่วนบริการด้านการประชุมทางไกล ($M = 3.36, S.D. = 1.21$) การผลิตสื่อวีดิทัศน์กิจกรรมต่างๆ ทั้งในและนอกสถานที่ ($M = 3.36, S.D. = 1.07$) การขอใช้บริการห้องสตูดิโอ/ห้องประชุม ($M = 3.32, S.D. = 1.21$) การขอคำแนะนำในการใช้บริการสื่อโสตทัศนอุปกรณ์ต่างๆ ($M = 3.29, S.D. = 1.11$) อยู่ในระดับปานกลาง

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหาในการสัมภาษณ์ร่วมกับข้อมูลในแบบสอบถามส่วนที่เป็นปลายเปิดเกี่ยวกับ ความคาดหวังและการรับรู้ของคณาจารย์ที่มีต่อบทบาทและภารกิจของสำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา

ก. ความคาดหวังของคณาจารย์ที่มีต่อบทบาทและภารกิจของสำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา

- คณาจารย์คาดหวังให้สำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษาแสดงบทบาทในด้านการเรียนการสอนเป็นหลัก เช่น ควรมีการให้บริการผลิตและให้คำแนะนำในการผลิตสื่อการเรียนการสอนด้วยเทคโนโลยีต่างๆ ตลอดจนการจัดอบรมให้ความรู้กับคณาจารย์ในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการผลิตสื่อเพื่อการเรียนการสอน

- ความคาดหวังในด้านวัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีการศึกษาต่างๆ คณาจารย์คาดหวังให้สำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา จัดหาสื่อและเทคโนโลยีการศึกษาที่ทันสมัยและสอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอน มีการให้คำแนะนำหรืออบรมให้กับคณาจารย์ในการใช้วัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้ในห้องเรียนหรือห้องประชุม และสื่อเทคโนโลยีการศึกษาต่างๆ ควรอยู่ในสภาพพร้อมใช้

- การให้บริการถ่ายภาพนิ่ง/วิดีโอ ในกิจกรรมต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ควรทำเป็นภารกิจรอง

ข. การรับรู้ของคณาจารย์ที่มีต่อบทบาทและภารกิจของสำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา

- คณาจารย์รับรู้ถึงบทบาทของสำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษาในด้านการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการใช้วัสดุ/อุปกรณ์ ในห้องเรียน ให้บริการยืมคืนวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้ในห้องเรียน/ห้องประชุม

- การให้บริการผลิตภาพนิ่ง/วิดีโอ ตามงานกิจกรรมต่างๆ ของทางมหาวิทยาลัย การแพร่ภาพโทรทัศน์วงจรปิด SWU Channel การให้บริการห้องสอนทางไกลปฏิสัมพันธ์/ห้องบันทึกเสียง ตลอดจนการให้บริการสำเนาแผ่นข้อมูล

- เป็นที่ฝึกปฏิบัติงานของนิสิต

- เจ้าหน้าที่ให้บริการและให้คำแนะนำในการใช้วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ด้วยบริการที่ดี

ค. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คณาจารย์ให้ข้อเสนอแนะให้มีการประชาสัมพันธ์บทบาทและภารกิจของสำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษาให้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยได้รับทราบอย่างทั่วถึงเพิ่มขึ้น

สรุปและอภิปรายผล

การรับรู้จริงของคณาจารย์ที่มีต่อบทบาทและภารกิจของสำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่รับรู้ว่าสำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา ดำเนินภารกิจในด้านการผลิตสื่อและเทคโนโลยีการศึกษาเพื่อสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย การให้บริการยืมคืนและการให้คำปรึกษาในการใช้วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในห้องเรียน/ห้องประชุมเป็นหลัก โดยภารกิจในด้านการผลิตสื่อและเทคโนโลยีการศึกษาเพื่อส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้ หรือการส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตและการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนยังไม่ปรากฏชัดเจนมากนัก

คณาจารย์ส่วนใหญ่คาดหวังให้สำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษาแสดงบทบาทในการส่งเสริมและสนับสนุนภารกิจด้านการเรียนการสอนให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น เช่น การให้บริการผลิตสื่อการเรียนการสอนในรูปแบบต่างๆ การให้คำแนะนำและฝึกอบรมให้คณาจารย์มีความรู้ในการใช้เทคโนโลยีการศึกษาเพื่อผลิตสื่อการเรียนการสอน การจัดหาสื่อและเทคโนโลยีการศึกษาที่ทันสมัยและสอดคล้องกับการหลักสูตรการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ตลอดจนมีการวิจัยและพัฒนาในเรื่องเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน

อย่างไรก็ตาม คณาจารย์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อบริการที่ได้รับจากสำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษาในด้านต่าง ๆ และมีความพึงพอใจต่อบริการที่ได้รับจากเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในสำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา พร้อมทั้งได้ให้ข้อเสนอแนะว่าควรมีการจัดเตรียมสื่อเทคโนโลยีการศึกษาให้มีความทันสมัยและอยู่ในสภาพพร้อมใช้งานมากขึ้น และควรมีการประชาสัมพันธ์ถึงบทบาทและภารกิจของสำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษาให้คณาจารย์ นิสิต และบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยได้รับทราบอย่างทั่วถึงเพิ่มขึ้น

หลักฐานเชิงประจักษ์ที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้ จะมีส่วนช่วยให้สำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานทางด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้นำมาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาและดำเนินการให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และสอดคล้องกับหลักสูตรการสอนและปรัชญาพื้นฐานของมหาวิทยาลัย สมดังปณิธานและวิสัยทัศน์ของหน่วยงานที่มุ่งมั่นให้เทคโนโลยีนำการศึกษาสู่ความเจริญงอกงาม โดยการมุ่งมั่น สร้างสรรค์ การผลิตและให้บริการด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อสนับสนุนการศึกษานานาชาติวิจัยและพัฒนาให้มีคุณภาพระดับสากลอย่างแท้จริง

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบพระคุณ สำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผู้สนับสนุนงบประมาณดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ ขอบพระคุณ ผศ.ดร.ฤทธิชัย อ่อนมิ่ง ผู้อำนวยการสำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา และคณะผู้ร่วมวิจัย ได้แก่ อ.ดร.รัฐพล ประดับเวทย์ อ.ดร.นฤมล ศิระวงษ์ อ.ดร.ขวัญหญิง ศรีประเสริฐ ภาพ อ.ดร.กนกพร จันทนารุ่งภักดิ์ และอ.ธนกร ชันทเขตต์ รวมถึง นายภาคนิวัฒน์ ขจรกลิ่นสมฐวี และนายกันทากร ใจปิ่นตา ซึ่งให้การสนับสนุนและมีส่วนร่วมในการดำเนินการวิจัย และท้ายสุดขอขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ได้สละเวลาในการให้ข้อมูลสำหรับการวิจัยในครั้งนี้มา ณ โอกาสนี้ด้วย

เอกสารอ้างอิง

- [1] สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวง. (2545). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545*. กรุงเทพฯ: บริษัท พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- [2] สำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา. (2554). *พันธกิจ เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์*. สืบค้นเมื่อ 1 พฤศจิกายน 2554, จาก <http://cemt.swu.ac.th/cemt/index.php/aboutcemt/strategy>
- [3] นิพนธ์ สุขปรัดดี. (2545). *นวัตกรรมเทคโนโลยีทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ศ.
- [4] Saunders, Helen E. (1975). *The modern school library*. Second Edition. N.J.: The Scarecrow Press.
- [5] ชลาภรณ์ สุวรรณสัมฤทธิ์. (2551). *การพัฒนาแบบจำลองศูนย์ความรู้ทางเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา สำหรับครูระดับมัธยมศึกษา*. ปริญญาโท นพนธ์ ศศ.ด.(เทคโนโลยีการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- [6] Achebo, Nubi K. (1991). Learning resource center management in a Nigerian university. *International Journal of Instructional Media*, 18(4): 333-40.
- [7] Huang, S-y. L, & Waxman, H. C. (1994). Differences in Asian-and Anglo-American students' motivation and learning environment in mathematics. Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association. New Orleans.